

СТАНОВИЩЕ

От доцент д-р Ралица Мирчева, департамент Изящни изкуства, НБУ,

относно научният труд на **Александър Ташков Ташев** на тема:

„Отношението към живописното произведение от гледна точка на понятията композиция, предметност и естетика“

за придобиване на научната степен „**доктор**“ по професионално направление

8.2. Изобразително изкуство

Дисертационният труд на тема **„Отношението към живописното произведение от гледна точка на понятията композиция, предметност и естетика“** на докторанта Александър Ташков Ташев се състои от увод, четири глави, заключение и библиография от 30 източника в общо 102 страници.

Настоящата тема анализира същността на живописиста. В нея е акцентирано върху основните методи и техники на това изкуство. Обект на настоящата дисертация е индивидуалното и пластично интерпретиране на автора от гледна точка на понятията композиция, предметност и естетика. Проследени са процесите в изобразителното изкуство, които според авторът носят освен нагледност и възможност тя да преминава в нов смисъл и интерпретация, както за автора, така и за самото произведение. Методите на изследването са обосновани върху анализ и проследяване на същността на живописиста в исторически, философски и психологически план.

В първа глава се проследява и прави характеристика на понятието „композиция“ в живописиста. Разгледани са основните исторически периоди в развитието на живописиста с цел да бъде анализирана същността и основните понятия, видяни в исторически и изкуствоведски план. Липсва личното отношение и анализ на автора по конкретните историко-описателни пунктове.

Втора глава представя и анализира живописната композиция в елементи и принципи като динамика, ритъм, линия, движение в живописната композиция и пространство. Подробно се разглеждат свойствата на цвета. Отново се прави исторически обзор за използването му.

В трета глава са цитирани избрани откъси от писма, дневници, мисли и трактати на именити художници включени в изданието „Мастера искусства об искусстве“, том V, книга 1, издателство „Искусство“, Москва, 1966 г. Тук липсват всякакви авторски анализи, като се цитират основно и директно откъси от различни творби посветени на изкуството и по специално на живописата. За един аналитичен последователен авторски преглед, в който да проличи личното отношение на дисертанта към зададената тема, е нужно да се подходи по друг по-обстоен начин.

Четвърта глава представя анкета на доказали се в областта на съвременното българско изобразителното изкуство творци и изкуствоведи, с идеята дисертанта да подкрепи докторската си теза. Отново прави впечатление липсата на увод, изложение и изводи към главата, от които трябва да се открие основната идея на зададените въпроси. Липсва квалифициране на въпросите към зададената тема, за да бъдат те насочващи и от тях да се изведе и подкрепи тезата на дисертанта.

В този си вид, мястото на трета и четвърта глава е в приложението, поради липсата на основни анализи и изводи, които задължително трябва да съпътстват всяка глава за развитието на тезата в така написания труд.

В целият дисертационен труд липсват бележки под линия с използваната литература. Стандартите и изискванията в академичното писане при съставяне и оформяне на библиография и при цитиране на източници за черпене на информация в дисертацията не са спазени.

Броят на библиографските източници от друга страна е недостатъчен за сериозна тема и труд от този мащаб.

Препоръчвам на докторанта да развие докрай тезата си и по-акуратно да разработи основните си точки от нея.

Заклучението на дисертацията защитава изведените резултати от изследването и прави необходимите обобщения, на този етап от написването ѝ.

Отчитането на споменатите бележки и корекции и тяхното по-сериозно доразвиване биха подобрили дисертационния труд, като се обърне внимание на по-обстойна аргументация за съвременния модел на живописата. Би могло да се прецизира и конкретизира използваната информация. Изброяването на имената на цитираните автори по въпросите на живописата, биха могли да се изведат под линия за по – голяма прегледност и спазване на нормите за писане на дисертационен труд.

Авторефератът отразява съдържанието на дисертационния труд.

Александър Ташев е художник, който работи в областта на съвременната живопис, като се изявява в редица изложби – колективни и самостоятелни, в галерии в градовете Пловдив и София (България) и гр. Ванкувър (Канада). Дисертационният труд на автора следва неговите професионални и творчески интереси в областта на живописата.

Независимо от критичните бележки, които отбелязах, в заключение препоръчвам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор” на Александър Ташков Ташев.

14.12.2015 г.
гр. София

Доц. д-р Ралица Мирчева